

基于服务学习评价机制的社会实践实效性评价研究

○张育广 王新伟

[摘要] 大学生社会实践的实效性评价关系到社会实践能否在促进大学生增长才干、培养品格和增强社会责任感中发挥出积极的作用。本文立足于国外服务学习评价机制的研究和实施,在探析我国大学生社会实践实效性评价存在问题的基础上,提出社会实践实效性评价应兼顾过程监控和结果评定、全面统筹和个案创新、积极反馈和自我完善的统一,从而在更大程度上增强社会实践的教育意义。

[关键词] 服务学习;评价机制;大学生;社会实践

[作者简介] 张育广(1977-),男,硕士,广东工业大学副研究员,研究方向:高校学生管理;王新伟(1988-),男,硕士,广东工业大学学生处助教,研究方向:教育管理。(广东广州 510006)

[课题来源] 本文系广东省哲学社会科学规划青年项目(编号:12ZS0063)、广东省高校共青团工作研究立项课题(编号:2012A011)、2013年度广东省“质量工程”高等教育教学改革项目阶段性研究成果之一。

大学生积极参加社会实践是大学生成长成才的重要途径。随着社会需求的增长,社会对高等教育人才培养的要求也不断提高,大学生参与社会实践的重要意义已获得广泛认可,高校在政策制定、制度保障等方面对大学生的社会实践体系也正予以不断完善。但总体来看,对大学生的社会实践实效性评价机制的研究大多还处于探索阶段,而通过借鉴、吸收国外服务学习在评价机制上的有效举措,可以寻求到我国大学生参与社会实践效果的工作思路。

一、服务学习的含义及其评价机制特征

(一)服务学习的含义

“服务学习”一词是1967年最初由美国南部地区教育董事会提出,但在美国、韩国等世界各国各级学校的实际操作过程中,也衍生出不同的理解和做法。笔者看来,这其中以1990年美国《国家和社区服务法案(National and Community Service Act of 1990)》中对服务学习的理解最为全面,它认为服务学习是一种学习方式,学生在这一过程中主动参与精心组织的服务进行学习并得到发展,这种服务在社区中发生并满足

社区的需要。服务学习与小学、中学、高等教育机构以及社区相协调,有助于形成公民责任感。服务学习与学生的学术课程相整合,并为学生规定时间,对服务经验进行反思。^[1]

(二)国外服务学习评价机制特征

1.注重评价的系统性。服务学习与其他参与社会活动的方式的显著区别在于前者注重学生学习能力的提高与人格的完善,而不片面追求经济效益,在国外服务学习实践过程中,学校的服务学习会和学校课程及学生在某一时段的认知水平密切相关。服务学习也体现出一定的持续性,从而更有助于学生服务习惯的形成和社区成员对服务学习的认可。在此背景下,服务学习评价机制就会充分考虑整个教育活动的连贯性和系统性,从而依据目标价值作出较为全面客观的判断。

2.注重评价的互惠性。服务学习是学校和社区相互融合的过程,在满足社区需要的过程中,社区工作者会对学生的工作提供重要的帮助,师生也会因此有较大的收获。“只有当学生满足真实的社区需要或帮

节,导致的后果是出现“有业无人就”和“有人无业”的尴尬困境。因此,高校需要全面实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”,健全教学质量保障体系,严格教学管理,充分调动学生主体的积极性和主动性,增加学生的就业资本,增强学生的就业能力。

参考文献:

[1]王伯庆.2012年中国大学生就业报告[M].北京:中国社会科学文献出版社,2008:35.

[2]朱榕基.在全国教育工作会议闭幕会上强调进一步解放思想,加快教育改革和发展[N].人民日报,1999-06-21.

想,加快教育改革和发展[N].人民日报,1999-06-21.

[3]高端理财人才缺口超10万人 大学将推专项计划[N].信报,2012-11-27.

[4]国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)[EB/OL].
http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_177/201008/93785.html,2010-7-30.

[5]陈玉琨等.课程改革与课程设计[M].香港:科学教育出版社,2001:76.

[6]姜衍.高校学生管理工作科学化探究[J].中国成人教育,2014,(12).

责任编辑 王峰

助解决对社区重要的问题的时候,服务学习才是有效的。当服务学习被人为弄成或碰巧弄成‘做作的工作’(make-work),它就是无效的。”^[2] 服务学习进行的形式多种多样,但都必须建立在学校和社区真实需要的基础上,社区成员也应该共享服务的成果。因此,服务学习在进行评价时尤为注重参与各方的收效,实现良性发展。

3. 注重评价机制的自我完善。从某种程度上说,服务学习是一种经验学习,而经验的获取则需要通过不断的反思,因此服务学习中反思是非常重要的构成元素。学生可以通过反思来获取思想和体验。从制订计划到实施再到评价,反思渗透到服务学习的所有阶段。而通过不断的反思,可以对服务学习的内容和方式进行不断的完善,使之能更好地促进服务学习效果的获得。同时通过对服务学习评价机制的不断反思,也可以促进其自我修正和完善,推动服务学习更好地适应发展的需要。

二、当前大学生社会实践实效性评价存在的问题

(一) 人才培养模式滞后于社会发展的需要

随着产业结构和运行模式的变革,高校人才的培养模式和市场合理接轨的要求越来越迫切。尽管目前对大学生参与社会实践重要性的认识不断增强,但在我国很多高校中,社会实践更多是由学校共青团组织来组织实施的,教务处和学生就业指导中心也会结合自身工作实际开展部分工作,这种多部门的管理模式因缺乏充分的交流和沟通的平台,以及信息渠道的不畅通,导致学生的实践活动的效果难以保证。大学生社会实践实效性的评价更多的依靠最终的学生实践结束后提交给学校的实践报告,即结果上的评价,缺乏同所学专业课程的融合,这种评价机制重视最终信息的整合,却忽视了社会实践过程中大学生的知识运用情况及创新能力的培养,不能从根本上反映出学生社会实践的效果和学生的收获。

(二) 评价标准缺乏,方式单一

当代大学生多为独生子女,因此部分学生缺乏公共意识,他们参加公益活动和社会服务的意识较弱,而高校对大学生社会实践实效性的评价目的不明确,导致制定的评价标准不完善、不贴近实际等原因而出现操作性不强的问题。与此同时,在评价大学生社会实践成果时,简单地以调查报告、实践地鉴定等作为唯一标准,并不具有全面性。^[3] 大学生社会实践评价标准的不完善也容易导致评价者做出非客观、公正的判断,对实践活动的开展造成负面的影响。实践时敷衍了事或搞形式主义,材料准备时却对照评价指标做得完整充分,这在一定程度上就会影响实践实效性评价的公平公正,减弱那些在社会实践活动中非常认真

的学生对于以后参加实践活动的积极性和创造性,同时也并非所有的社会实践成果都可能甚至有必要用量化的方式表示,如果过度追求量化的指标进行评价,也会给一些学生提供弄虚作假的机会。另一方面,由于指导实践活动教师数量有限,而参与实践活动的数量和需求较多,也会出现教师资源分配不均的问题。大学生社会实践活动如果缺少了教师的专业性指导,那么实践活动的效果就会打折扣,甚至出现这样或那样的问题。这其中,缺乏对指导教师针对性的激励和考量也是亟待解决的问题之一。

(三) 评价结果缺乏有效的沟通反馈

当前,学校组织大学生开展社会实践在一定程度上是无序的甚至是盲目的,大学生社会实践框架体系和运行机制还亟待完善,也缺乏比较完整的规划和预见性。当前大学生社会实践活动评价结果缺乏有效的沟通反馈,一般表现在以下两个方面:一方面是仅仅将社会实践活动评价的结果对外公布,学生得到的反馈只是一个分数而没有关于评价结果的解释或说明,在学生对学校评价标准缺乏整体性认识的情况下,他们也无法知道自己还有哪些方面需要改进。另一方面来源于评价者自身的原因,即评价者因为思维方式的固化,没有深入理解大学生社会实践实效性评价的意义,无精力、意识或能力去将评价的结果反馈给学生。

三、国外服务学习评价机制对我国大学生社会实践实效性评价的启示

(一) 科学、明确的评价标准是评价有效进行的必要前提

大学生社会实践涉及到社会、学校、个人等多方面的因素,因此制定全面、客观、合理的评价标准显得尤为重要。在此过程中,首先,要明确大学生社会实践评价的三个维度:一是社会实践活动任务的完成情况,即大学生在社会实践的过程中能否有效地扮演角色并履行应尽的责任和承担任务;二是社会实践活动任务完成的质量,即社会实践活动是否遵守预定的计划和标准进行;三是社会实践活动的价值实现,即社会实践活动是否给个人成长和学校发展带来好的效果,是否切合地方的实际需要。其次,要确保评价标准的严谨和可操作性。在评价标准制定过程中,要尽量切合社会实践活动的内在需要,评价标准要尽可能的清晰明确,不能给人随意解读的空间。最后,评价的指标要做到全面和简洁的有机结合,指标过多,极易导致评价工作量的增加,且难以区分各考核指标之间的权重对比;指标过少,就会缺乏评价的参考依据。评价过程中,每一项评价的结果都必须有充分的事实材料作为依据,避免凭主观印象评价和晕轮效应等所产生的问题。^[4]

(二)过程监控和结果认定是评价有效进行的关键环节

大学生参与社会实践是在实践中受教育、长才干,各种内外因素不间断的叠加,在不断促进大学生的成长。因此对大学生社会实践实效性的评价不能只注重结果,同时也应关注整个实践过程中的发展变化,力求从社会实践活动每一个环节进行系统的评价。在此过程中,选择的评价方法一定要有较高的效度和普遍性,能对大学生参加社会实践起到正面引导和激励作用,能比较客观、公正地评价社会实践效果等过程性的影响因素,同时考虑评价应体现组织社会实践的目标和目的,从而根据社会实践的内容进行科学的判断。

对评定结果的认知同样关键,这其中也包含两个方面的参考维度。一是要正确看待考核结果。在社会实践的考核过程中,由于主观和客观因素的影响,会使得大部分学生的考核结果过于集中在一定的区域,缺乏显示度和区分度,相应的在激励措施的实施过程中也会受到制约。因此针对此问题则要由评价小组进行调偏处理,使评价结果处于科学合理的范畴内。二是要有效利用评价结果。大学生社会实践中评价是手段,而取得实实在在的效果才是最终的目的。要按评价指标体系的要求建立数据库,健全相关社会实践档案资料,全面收集各种信息,以供评价时采用。社会实践评价结果的有效运用是鼓励大学生投身社会实践的重要动力,从而推动社会实践进入有机运作、自我驱动、有序发展的良性循环机制。

(三)全面统筹和个案创新是科学评价的必然要求

大学生社会实践涉及领域较为宽泛,每一次社会实践都会有不同的意义和目的,评价的标准也需要全面统筹和个案创新的有机结合。大学生社会实践实效性的评价不是为了人为制造学生之间的差距,而是实事求是地发现和总结学生在参加社会实践中的经验和教训,从而加以改进和提高。社会实践的评价要在总体兼顾的基础上尊重学生的价值创造,社会实践的评价标准、评价程序的设置也应当有明确的规定并向全体学生公开,以吸引学生参加,而且在评估中要严格遵守这些规定,保证整个考核过程的透明度,这样才能使学生对评价产生信任感,对考评结果持理解、接受的态度。^[5]与此同时,也应增强对评价者的培训力度。由于不同的评价者在理解力、观察力、判断力以及个性倾向等方面存在一定的差异,再加上评价的工作量大,因此,在评价的实施过程中,必须对评价者进行有效的培训,促使其深刻了解评价的内容和方案,这些培训内容可以包括组织评价者认真学习社会实践评价的内容和各项评价标准、列举典型的评价错误

等,从而加深对大学生社会实践有效评价的复杂性的认识。

(四)积极反馈和自我完善是科学评价的内在动力

反思是服务学习的核心要素,对大学生社会实践实效而言,及时地给参与社会实践的师生们提供信息反馈,是社会实践后续开展和评价有序进行的源动力。因此大学生社会实践的评价结果一定要及时反馈给学生,否则就会影响评价的激励、奖惩和教育作用的发挥。反馈给参与实践活动者的方式多样,如座谈、小组讨论等,从中让学生了解自己的成果,明晰个人的优势和不足,找准自身今后努力的方向。在反馈过程中,也应注意沟通的技巧,要做到引导和问题诊断并重,不仅关注过去,更要面向未来。同时,还可以将学校的期望、目标和价值观传递给学生,增强学生的凝聚力和创造力。当学生对评价的结果不满或者认为评价标准运用不当时,学校需要提供申诉的渠道。在此过程中,要给学生清晰的指引并尊重学生的意见,认真分析学生所提出的问题,找出问题之所在。如果是评价者或评价指标本身的问题,则应针对学生所提出的问题加以改正。如果是学生自己的问题,就应当以事实为依据,以评价标准为导向,对学生进行教育引导。因此,要正确看待学生的申诉,敢于把处理评价申诉作为完善社会实践评价体系的机会。通过一系列的评价实施和反思,可以针对评价过程中不科学、不合理的地方作出相应的修改,从而促进社会实践实效性评价的不断完善。

开展社会实践活动是加强和改进高校思想政治教育的重要途径,是实践育人教育理念的具体落实,对当代大学坚定理想信念、增强历史使命感和社会责任感方面具有重要意义。学习借鉴国外服务学习的评价机制,可以找到促进我国大学生社会实践实效性评价的方向和路径,使得大学生社会实践有更明确的导向和更清晰的目标,进而推动大学生社会实践广泛而深入地开展。

参考文献:

- [1]张育广.服务学习视阈下得大学生社会实践探析[J].广东工业大学学报(社会科学版),2010(8):77-80.
- [2]National Commission on Service-Learning.(2002).Learning in Deed: The Power of Service-Learning for American Schools.
- [3][5]孙君芳.大学生社会实践考核机制实效性研究[J].济南职业学院学报,2010,(2):55-58.
- [4]时吉光.大学生社会实践实效性评价研究[J].产业与科技论坛,2012,(14):115-116.

责任编辑 鞠锡田