

终身教育视阈下辅导员继续教育问题研究

张育广

(广东工业大学 团委, 广州 510006)

【摘要】高校辅导员继续教育存在内容单一、缺乏系统性、针对性不强等问题。加强辅导员继续教育是终身教育理念的具体体现,是做好高校思想政治教育的必然选择。具体而言,可以从构建终身教育体系,建立辅导员继续教育保障机制,强化辅导员终身学习理念等方面加强辅导员继续教育。

【关键词】终身教育;辅导员;继续教育

【中图分类号】G451.8

【文献标识码】A

【文章编号】1001-8794(2012)07-0053-02

一、终身教育理念

1965年,联合国教科文组织成人教育局局长保罗·朗格朗正式提出“终身教育”这一术语以来,终身教育思想已经成为国际社会和教育界的普遍共识,而建立终身学习体系也成为当今世界各国教育改革和发展的共同趋势,但对终身教育的概念人们从不同的角度去加以解读。朗格朗认为“终身教育应是为人的的一生不断提供教育和训练的构造,它又是人们通过各种形态的自我教育,从而达到真正最高水准的自我发展的有效手段”^[1];国际21世纪教育委员会在雅克·德洛尔先生任主席期间向联合国教科文组织提交的报告中“把与生命有共同外延并已扩展到社会各个方面的这种连续性教育称为终身教育”^[2];原联合国教科文组织汉堡教育研究所所长R.H.戴维认为,终身教育是个人或诸多集团为提高自身生活质量而通过每个人的一生所经历的一种人性的、社会的、职业的发展过程。^[3]但不管对终身教育的内涵作何种阐释,都有其合理性的考虑。虽然每个人在表达和侧重点上有所不同,但都认为终身教育是人的一生所受教育的总和。时代在发展,终身教育的内涵也在不断的发展。终身教育最初强调教育对社会发展、工作需要的重要作用,但现代社会,教育的作用已不能单单局限于服务经济的发展,终身教育还应体现培养健全的人格和普适

的价值观,促进人类社会文明、和谐、可持续发展。

二、高校辅导员继续教育的现状及问题分析

(一) 辅导员继续教育现状

目前,高校辅导员的继续教育还比较薄弱,除了依托学校统一安排或学生工作部门安排的短期培训、学历教育、专家讲座外,其他的更多的是靠自身在工作中不断摸索、自我教育。这其中,一方面是所开设的课程、讲座针对性不强,培训的体制、机制、内容并不能完全针对辅导员工作的特点,更无法针对职业化、专业化、专家化的辅导员队伍发展趋势,来全面提升高校辅导员职业素养、职业技能和职业归属感;另一方面,辅导员继续教育的计划性和系统性不强。不管是各种培训还是学历教育,都存在时间不固定、人员不固定的问题,还未形成辅导员的常态化、制度化,也远远不能满足辅导员队伍发展的现实需求。除此之外,各高校之间、高校内部辅导员之间的交流活动大多流于形式,没有发挥应有的作用。

(二) 辅导员继续教育存在问题成因分析

1. 角色多元化导致对辅导员定位不清

高校辅导员作为高校人才培养体系中的重要组成部分,理应把工作的重点放到学生思想道德素质的提升和综合素质的提高上,不能单纯地停留在事务性工作的完成和活动的组织开展上。而在高校实际工作中,凡是和学生有关的事情几乎都与辅导员有关,都需要辅导员去解决。在不同的角色扮演中,辅导员渐渐成为就业指导教师、心理健康指导教师甚至是学生的“保姆”等,对辅导员定位的不清,一方面使得辅导员面临大量烦琐的工作而无暇去思考继续接受教育的问题,认为把一些事务性的工作做好就算完成任务;另一方面多重角色的扮演也会使辅导员各方面工作都处在较低的层次,掌握了工作的方法但没有理论深度和对高校学生管理规律的把

【收稿日期】2012-02-21

【基金项目】2009年度广东省高校思想政治教育立项课题(2009CZ13);2010年广东工业大学高教研究基金项目的阶段成果之一(2010D03)

【作者简介】张育广(1977-),男,广东广州人,硕士,副研究员,研究方向为思想政治教育。

握,也会使相关职能部门不能有针对性地为辅导员提供继续教育的机会,造成恶性循环。

2. 重视力度不够导致工作推进缺乏系统性

胡锦涛总书记在全国加强和改进大学生思想政治教育工作会议上的讲话指出,“要采取有力措施,按照政治强、业务精、纪律严、作风正的要求,着力建设一支高水平的辅导员和班主任队伍,使他们在学生思想政治教育中发挥更大作用。”^[4]但对高校辅导员作用的认识,在部分高校存在“说起来重要、做起来次要、忙起来不要”的现象,国家采取一系列加强辅导员队伍建设的政策措施并未得到充分的落实。各级行政部门和高校的工作重点在学科建设、教育教学上,对辅导员职业发展的关注度不够,对辅导员的职业认同感不强,投入到辅导员继续教育的经费预算更是少之又少,导致工作的推进缺乏系统性和相应的保障。

三、高校辅导员继续教育的重要性及路径选择

(一) 高校辅导员继续教育的重要性

第一,辅导员继续教育是终身教育理念的具体体现。“教育正在越出历史悠久的传统教育所规定的界限,它正逐渐在时间和空间上扩展到它的真正领域——整个人的各个方面。”^[5]任何社会个体不树立终身学习的理念,都会被社会发展的滚滚车轮甩到身后。第二,辅导员继续教育是做好社会转型期思想政治教育的必然选择。在社会转型期,作为高校辅导员面对大学生人数多、层次复杂、价值多元等问题时,如果还用已有的知识、固有的模式去管理学生就不能适应高校思想政治教育的要求,必须通过继续教育实现知识的进一步丰富和新技术的掌握。近些年来,随着微博、QQ等新媒体在高校的迅速普及,铺天盖地的信息在扩大学生理论视野的同时,也考验着他们辨别是非的能力。高校辅导员应通过继续教育掌握网络时代开展思想政治工作的新方法,化被动为主动。第三,辅导员继续教育是辅导员队伍自我职业规划的实际需要。高校辅导员是容易产生职业倦怠的人群,这其中社会的因素、有制度的因素,也有个人的因素。对高校辅导员个体而言,准确定位自己并做合理的职业发展规划,无疑会对消除职业倦怠产生积极影响,也能提高辅导员队伍的稳定性和工作效率。同时,辅导员个体之间也有很大的差异,每个人的专业背景、兴趣、能力、职业发展需要各不相同且相对单一,而辅导员的工作对象、工作内容又要求辅导员掌握尽可能全面的知识和能力,以便更有效地开展工作,获得更多发展的空间和机会,最终实现自我长远发展的需要。

(二) 高校辅导员继续教育的路径选择

1. 宏观维度:构建全民终身教育体系

一方面,进一步完善法律法规,最终形成具有可行性、可操作性的终身教育法规体系,明确政府在终身教育体系构建中的责任和义务。我国虽然已在《中华人民共和国教育法》中明确提出要建立和完善终身教育体系,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》也提出要通过职业教育和普通教育、学历教育和非学历教育、职前教育和职后

教育的多元发展构建终身教育体系,但还过于笼统,缺乏相配套的政策法规做支撑。因此,国家应在此基础上进一步完善充实有关法律法规,狠抓落实;另一方面,不断加大对终身教育体系构建的财政扶持力度,加大财政、经费支出,保障终身教育体系不出现停滞和断层。此外,终身教育理念从本质上讲,是一种旨在“促进人的发展的教育”。^[5]于是,社会应加大终身教育的宣传力度,让终身教育理念深入人心,使工作的开展变被动为主动,从“让我学”到“我要学”,努力营造良好的社会氛围,更好地促进我国的终身教育健康发展。

2. 中观维度:建立辅导员继续教育保障机制

第一,要构建辅导员继续教育体系。高校行政管理部和高校应着眼于高等教育发展的实际,明确辅导员角色定位,理顺职责关系,建立健全辅导员继续教育体系。教育行政部门要加大对高校辅导员的培训力度,充分发挥国家、省级辅导员研修和培训基地作用,建立健全国家、省级和学校三级培训体系,加快资源整合,积极搭建地区性甚至全国性的辅导员学习交流的平台,并使之定期化、模式化。第二,要科学合理安排辅导员继续教育内容。进一步推进辅导员职业化、专业化、专家化的进程,要在继续教育过程中结合高校自身发展特色、区域学生状况和高校学生成长成才的需求,注重分类指导,确保继续教育的针对性;要着眼于高校思想政治教育发展前沿和未来高等教育发展对辅导员职业素养的要求,针对辅导员现有的知识背景、工作经验和个性发展,提出发展目标,不断优化高校辅导员的知识结构。

3. 微观维度:强化辅导员终身学习理念

高校辅导员继续教育的主体归根结底是辅导员自身,高校辅导员队伍建设要向职业化、专业化、专家化的方向发展,就需要辅导员从自身做起,要找准个人发展与工作需要的结合点,树立牢固的终身学习理念,主动自觉加强职业素养、学生事务管理、就业指导 and 心理咨询等方面的学习,开阔自身的视野和思路,拓宽自己的知识结构,提高业务水平和工作能力。终身学习不仅仅是理论知识的学习,更需要实践能力的培养。作为高校的辅导员也应有实践的意识,积极参加各种学习交流,走进基层、走进青年学生,与青年学生同学习、同生活、同实践,真正做到从实践中学,不断丰富实践经验,提高教育引导大学生进而服务于社会经济发展的本领和水平。

【参考文献】

- [1] [美]朗格朗著.周南照,陈树清译.终身教育引论[M].北京:中国对外翻译出版公司,1985:21-32.
- [2] 联合国教科文组织.教育——财富蕴藏其中[M].北京:教育科学出版社,1996.
- [3] 吴遵民.现代中国终身教育论[M].上海:上海教育出版社,2003:49.
- [4] 胡锦涛.进一步加强和改进大学生思想政治教育工作会议大力培养造就社会主义事业建设者和接班人[N].人民日报,2005-01-19.
- [5] 联合国教科文组织国际教育发展委员会.华东师范大学比较教育研究所,译.学会生存——教育世界的今天和明天[M].北京:教育科学出版社,1996:200.